



Zavod za zdravstveno
zavarovanje Slovenije



Direkcija
Miklošičeva cesta 24
1507 Ljubljana



Tel.: 01 30 77 296
Fax: 01 23 12 182
E-pošta: di@zzzs.si
www.zzzs.si

Številka: 180-339/2019-DI/2
Datum: 14. 1. 2020

MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE
Direktorat za zdravstveno varstvo

gp.mz@gov.si

ZADEVA: Razbremenitev administrativnega dela zdravnikov v okviru Pravil obveznega zdravstvenega zavarovanja

Spoštovani.

Na Zavodu za zdravstveno zavarovanje Slovenije (v nadaljnjem besedilu: ZZZS) smo prejeli dopis Zdravniške zbornice Slovenije (v nadaljnjem besedilu: ZZS), v katerem navajajo, da je ZZZS vse njihove predloge za administrativno razbremenitev zdravnikov v okviru spreminjanja Pravil obveznega zdravstvenega zavarovanja (v nadaljnjem besedilu: Pravila), zavrnil, pri čemer pa ni ponudil rešitev, ki bi vodile v razbremenitev zdravnikov. Zato Ministrstvo za zdravje pozivajo, da naj ne poda soglasja k spremembi Pravil, dokler ne bo dosežen ustrezen konsenz glede razbremenitve zdravnikov v osnovnem zdravstvu.

ZZZS se z navedbami ZZS in z njihovim predlogom, da Ministrstvo za zdravje ne da soglasja k spremembi Pravil, ne more strinjati. Novela Pravil, ki sta jo sprejela upravni odbor in skupščina ZZZS, prinaša vrsto sprememb in dopolnitev, ki za zavarovane osebe pomenijo širitev njihovih pravic iz obveznega zdravstvenega zavarovanja, in jim posledično zagotavljajo boljšo zdravstveno obravnavo. Novela Pravil prav tako prinaša tudi poenostavitev nekaterih postopkov uveljavljanja pravic z odpravo administrativnih ovir tako na strani zavarovanih oseb, kot tudi na strani izvajalcev, delodajalcev in zavoda. Zato bi bilo zadržanje uveljavitve novele Pravil predvsem v škodo zavarovanih oseb, nekatere rešitve pa kot rečeno bodo pripomogle tudi k razbremenitvi izvajalcev (npr. podaljšanje veljavnosti napotnice) in tudi delodajalcev (npr. poenostavitev postopkov uveljavljanja izplačila nadomestila).

Pripombe ZZS razumemo tako, da ti ne oporekajo že pripravljenim in sprejetim rešitvam, saj se pripombe ZZS večinoma nanašajo na določbe Pravil, ki sploh niso bile predmet trenutnih sprememb in dopolnitev, temveč predlagajo spremembe nekaterih drugih določb Pravil. Zato menimo, da je predlog ZZS, da Ministrstvo za zdravje ne da soglasja k spremembam in dopolnitvam Pravil, neutemeljen, takšno ravnanje pa bi le prizadelo koristi ne le zavarovanih oseb temveč tudi izvajalcev in delodajalcev, saj novela Pravil, kot rečeno prinašajo veliko pozitivnih rešitev.

Glede pobud ZZS pa naslednje:

V zvezi s pobudami ZZS smo poslali obširen odgovor in svoja stališča zadostno utemeljili, kar pomeni, da predlogov ZZS nismo pavšalno zavrnil. ZZS je nekatere od teh predlogov že upošteval v okviru sprejetih ukrepov za odpravo administrativnih ovir, saj so bili nekateri ukrepi izvedljivi tudi brez spremembe Pravil. Tako smo npr. v zvezi z začasno zadržanostjo od dela zaradi nege in ugotavljanjem pogojev, ki se nanašajo na možnost uveljavljanja nege otroka s strani drugega starša, ki lahko to nego zagotovi brez zadržanosti od dela, postopek poenostavili in izvajalce razbremenili vsakokratnega ugotavljanja teh pogojev. Izvajalcem je bil namreč posredovan vzorec izjave, ki jo bo upravičenec do nege podpisal le enkrat, s svojim podpisom izjave pa bo potrdil, da je seznanjen, v katerih primerih nima pravice do nege (pogoji so natančno navedeni). Prav tako je bil poenostavljen postopek ugotavljanja najbližjega izvajalca pri izstavitvi listine, s katero lahko zavarovana oseba uveljavlja pravico do potnih stroškov – spremstva, kar je v odgovoru ZZS podrobno pojasnjeno. Na ZZS smo tudi izvedli sestanek s Koordinativnim telesom družinske medicine in predstavniki urgentnih centrov ter se dogovorili za potrebne spremembe aktov ZZS v zvezi z (daljšim) obdobjem veljavnosti napotnice s stopnjo nujnosti »nujno« (Pravila ne določajo veljavnosti napotnice glede na stopnjo nujnosti, določeno je le, v kakšnem roku je potrebno napotnico predložiti izvajalcu).

Na pobudo izvajalcev so bili nekateri predlogi že vključeni v zadnji »paket« sprememb in dopolnitev Pravil. Tako je bila sprejeta rešitev, ki daje možnost, da lahko napotni zdravnik v skladu s svojo strokovno oceno podaljša veljavnost napotnice. Glede možnosti izdaje t.i. »trajne« napotnice se je ZZS že obrnil na posamezne RSK, ki bodo določili posamezne kronične bolezni, ki glede na strokovne kriterije zahtevajo trajen nadzor na specialistični ravni in posledično dajejo možnost izdaje »trajne« napotnice. ZZS namreč vztraja, da je takšno ravnanje v skladu z določbami ZZDej, poleg tega se bo na ta način zagotovilo enotno postopanje vseh zdravnikov, ki so pristojni za izdajo napotnic, in jim bo olajšano delo pri izdaji tovrstne napotnice.

V letu 2019 je ZZS intenzivno delal na odpravi administrativnih razbremenitev primarnega nivoja s Koordinativnim telesom družinske medicine. Tako je iz seznama predlogov in ukrepov za odpravo administrativnih ovir, ki ga prilagamo, razvidno, da smo skupaj ugotovili preko 20 možnih razbremenitev, 13 jih je bilo realizirano z naše strani, pet jih zahteva spremembo zakonodaje. Delo glede administrativnih razbremenitev bomo nadaljevali tudi v letu 2020, pri čemer so vsi predlogi, ki so tudi v interesu zavarovanih oseb, dobro došli.

Glede prenosa naročanja sodobnih oblog za rane neposredno na izvajalce, ki so ugotovili potrebo po njih, in da te naj ne bi bil dolžan zagotavljati izbrani osebni zdravnik, ZZS ugotavlja, da ta predlog ZZS pomeni še, da bi se naj sodobne obloge predpisovale na naročilnice in da se naj ne bi zagotavljale iz materialnih stroškov izvajalcev zdravstvenih storitev. Predlog ZZS lahko res pomeni razbremenitve izbranega osebnega zdravnika in kratkoročno nižje stroške za izvajalce zdravstvenih storitev. Predlog pa ne pomeni zagotavljanja ustrezne strokovne obravnave zavarovanih oseb s kroničnimi ranami, hkrati pa bi takšen predlog dolgoročno povzročil povečanje stroškov v breme zdravstvenega zavarovanja. ZZS je v svojem odgovoru pojasnil stališče ustrezne strokovne obravnave oseb s kroničnimi ranami na vseh ravneh zdravstvenega varstva z vidika zastopanja interesov zavarovanih oseb in dolgoročnega obvladovanja stroškov v breme zdravstvenega zavarovanja. Torej po mnenju ZZS je za uspešno zdravljenje kroničnih ran potrebno ustrezno strokovno znanje, ki ga lahko imajo oziroma pridobijo le zdravstveni delavci, zato ni smiselno, da se sodobne obloge predpisujejo na naročilnico in da si jih namešča zavarovana oseba sama brez nadzora zdravstvenega delavca. Prav tako ugotavljamo, da so bile Evropske smernice o zdravljenju ran v Sloveniji predstavljene v februarju 2015. Predstavilo jih je Društvo za oskrbo ran Slovenije v sodelovanju z Združenjem zdravnikov družinske medicine in Slovenskim zdravniškim društvom na dvodnevem srečanju v Portorožu 13. in 14. 2. 2015. Na podlagi tega je skupina zdravstvenih delavcev (medicinske sestre in zdravniki z vseh nivojev zdravstvenega varstva), v juniju 2019 pripravila predlog Standardnih postopkov oskrbe akutne in kronične rane. Standardni postopki oskrbe akutne in kronične rane so v fazi sprejemanja s strani

posvetovalnih organov Ministrstva za zdravje, to je RSK in Zdravstvenega sveta. V oskrbo kronične in akutne rane so vključene medicinske sestre in zdravniki na vseh treh ravneh zdravstvenega varstva. Zaradi navedenih razlogov, se ZZZS ne strinja s predlogom ZZS.

Predlog ZZS glede predpisovanja medicinskih pripomočkov s strani delavcev ZZZS je nekoliko drugačen od predloga posredovanega v okviru javne razprave na novelo Pravil v juniju 2019. V predlogu posredovanem v okviru javne razprave je bilo navedeno, da naj delavci ZZZS na podlagi diagnoze pooblaščenega zdravnika (pooblaščeni zdravniki so izbrani osebni zdravniki, kot tudi zdravniki specialisti) predpisujejo medicinske pripomočke. ZZZS je predlog ZZS razumel, da zdravnikova dolžnost naj ne bi bilo več predpisovanje medicinskih pripomočkov, kar je po mnenju ZZZS strokovno sporno, prav tako pa v nasprotju z ZZdrS. V predlogu z dne 30.12.2019 pa ZZS navaja, da bi se naj na delavce ZZZS preneslo izključno administrativne aspekte predpisovanja, kot tudi vprašanja povezana z zagotavljanjem medicinskih pripomočkov iz obveznega zdravstvenega zavarovanja. Iz navedenega drugačnega predloga ZZS ni natančno razvidno katere naloge v zvezi s predpisovanjem bi torej naj izvajal ZZZS. ZZZS je na področju predpisovanja medicinskih pripomočkov pripravljen proučiti predloge ZZS, ki lahko pomenijo razbremenitev dela izbranih osebnih zdravnikov, če so ti v skladu s predpisi, ki urejajo pristojnosti posameznih zdravstvenih delavcev in so v korist zavarovanih oseb.

ZZZS bo v letu 2020 nadaljeval z aktivnostmi za strokovno določitev standardnih materialov na zalivkah, pri čemer bo obravnavan tudi predlog ZZS in bo ZZZS po potrebi zaprosil za njegovo dopolnitev. Tega predloga ZZZS namreč ni zavrnil, temveč se je celo za ustrezno mnenje obrnil na najvišje strokovne organe s tega področja.

Ob tem bi radi izpostavili, da se ZZZS ne more in ne sme strinjati z nekaterimi predlogi ZZS, ki dejansko niso v korist zavarovanih oseb, temveč prinašajo težave pri uveljavljanju njihovih pravic oziroma njihovo ožjenje, ali pa bi za zavarovane osebe prinesle preveliko administrativno breme. Najbrž se moramo vsi strinjati, da nam mora biti v središču skrb za pacienta, zato ne moremo in ne smemo pristati na predloge, ki poslabšujejo njegov položaj.

Zato prosimo, da Ministrstvo za zdravje na predlog sprememb in dopolnitev Pravil da soglasje in jih posreduje posredujete v objavo v Uradni list RS.



Marjan Sušelj
generalni direktor

Priloga:

- seznam predlogov in ukrepov za odpravo administrativnih ovir

Vročiti po elektronski pošti:

- Ministrstvo za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana (v vednost) – gp.mz@gov.si
- Zdravniška zbornica Slovenije, Dunajska cesta 162, 1000 Ljubljana – gp.zzs@zcs-mcs.si