



Zdravniška Zbornica  
Slovenije

Prikaz nekaterih rezultatov iz ankete Nasilje na delovnem mestu

Ljubljana, marec 2019

**Vsebina**

|  |    |
|--|----|
| Opis vprašalnika in podatkov .....   | 3  |
| Opis izbranih metod .....  | 3  |
| Opisna statistika .....  | 3  |
| Analiza povezanosti .....  | 3  |
| Demografija .....  | 4  |
| Opis neodvisnih spremenljivk .....   | 5  |
| Q2 – Spol .....  | 5  |
| Q7 – Oblika izvajanja zdravstvene dejavnosti .....   | 5  |
| Q7 – Oblika izvajanja zdravstvene dejavnosti - rekodirano .....  | 5  |
| Opis neodvisnih spremenljivk .....   | 7  |
| Q15 – Nasilje na delovnem mestu .....  | 7  |
| Q16 – Oblike nasilja .....   | 8  |
| Q21 - Najpogostejši povod za izbruh nasilja .....  | 9  |
| Q26 - Odziv na nasilno vedenje bolnika oz. druge osebe .....   | 10 |
| Q31 - Zaščitni ukrepi .....  | 10 |
| Q32 – Želja po udeležbi izobraževanja s področja preprečevanja, prepoznavanja in zaščite pred nasiljem ..... | 11 |
| Analiza povezanosti .....  | 12 |
| Spol in nasilje na delovnem mestu .....  | 12 |
| Spol in oblike nasilja .....   | 13 |
| Spol in iskanje pomoči pri članih svoje delovne skupine .....  | 14 |
| Oblika izvajanja zdravstvene dejavnosti in nasilje na delovnem mestu .....                                   | 15 |
| Oblika izvajanja zdravstvene dejavnosti in povodi za izbruh nasilja .....                                    | 16 |
| Zaščitni ukrepi v zdravstvenih ustanovah (Q31) glede na obliko izvajanja zdravstvene dejavnosti .....        | 17 |
| Predlogi za izboljšavo ankete – kakovosti podatkov .....   | 18 |

## Opis vprašalnika in podatkov

Uporabljeni so bili podatki, pridobljeni 12.4.2018 - 16.5.2018 s spletno anketo (1KA).

Anketo sestavlja 33 vprašanj razdeljenih na tri sklope, in sicer demografska vprašanja, delovne navade/lastnosti dela ter percepcija nasilja na delovnem mestu. Vsebina ankete sloni na posameznikovi percepciji lastnosti poklica zdravnikov in ostalih uslužbencev, ki so bili leta 2018 člani Zdravniške zbornice Slovenije (v nadaljevanju ZZS).

Na vprašalnik so odgovarjali posamezniki (1535 ustreznih enot), ki so bili v času zbiranja podatkov (12.4.2018 - 16.5.2018) člani ZZS.

V anketi so sodelovali sekundariji (35), zobozdravniki pripravniki (8), specializanti (231), zdravniki splošne medicine brez specializacije (39), specialisti (870), zobozdravniki brez specializacije (292), medicinske sestre (13), tehnik zdravstvene nege (4), administratorji (4). Ostali (22), katerih poklic ni bil naveden, so to opredelili pod »drugo«.

V analizi podatkov pa sem se usmerila na sekundarije, zobozdravnike pripravnike, specializante, zdravnike splošne medicine brez specializacije, specialiste in zobozdravnike brez specializacije.

## Opis izbranih metod

### Opisna statistika

Najprej bom za predstavitev nekaterih podatkov uporabila deskriptivne oz. opisne statistike. Gre za sklop metod, ki predstavljajo srednje vrednosti, razpršenost ali oblike porazdelitve. Nekatero podatke bom tudi grafično predstavila.

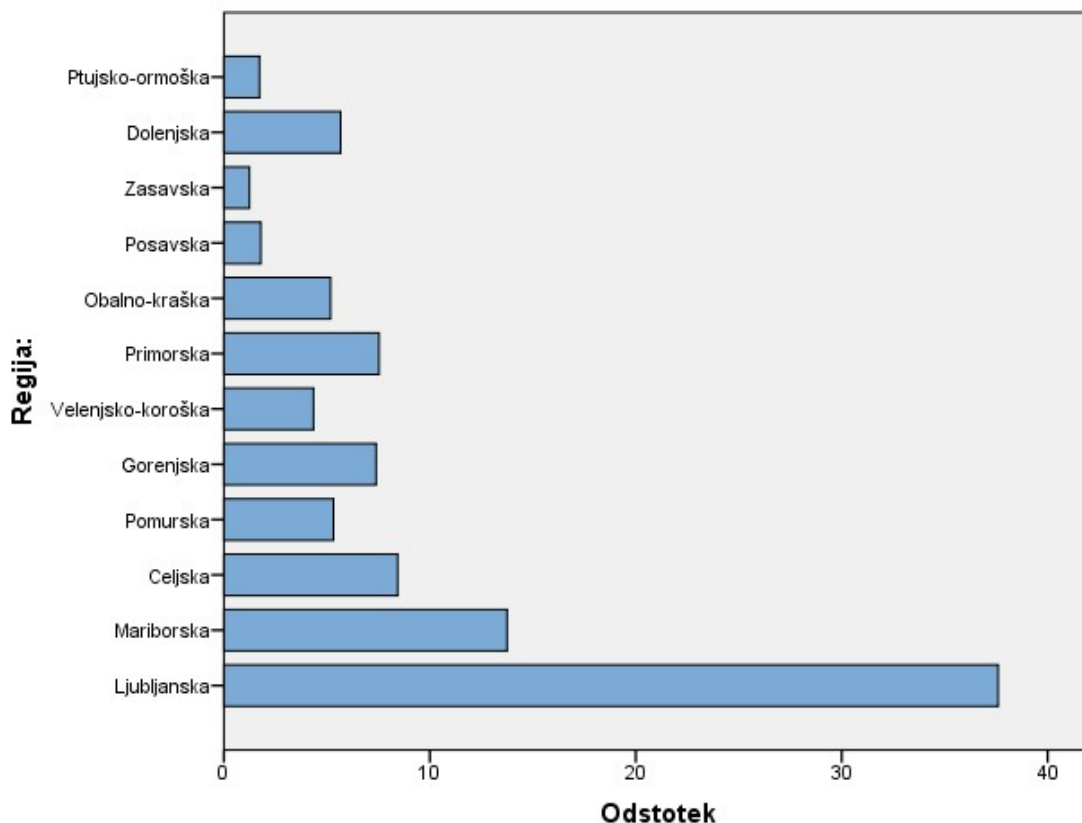
### Analiza povezanosti

Za analizo povezanosti spremenljivk bom izračunala različne statistike glede na tip merske lestvice spremenljivke. Ker imata obe neodvisni spremenljivki nominalno mersko lestvico, bom izračunala Pearsonov Hi-kvadrat.

Povezanost bom izračunala med neodvisno spremenljivko *spol* in odvisnimi spremenljivkami vprašanj Q15 (nasilje na delovnem mestu), Q16 (oblike nasilja) in Q26 (odziv na nasilno vedenje bolnika oz. druge osebe) ter med neodvisno spremenljivko *oblika izvajanja zdravstvene dejavnosti* in odvisnima spremenljivkama Q15 in Q21 (najpogostejši povod za izbruh nasilja).

## Demografija

Anketo je izpolnilo 421 moških (28,2 % vseh anketirancev) in 1051 žensk, ki predstavljajo 70,4 % vseh anketirancev, ostali (1,3 %) spola niso opredelili. Povprečna starost vseh anketirancev je 46 let, povprečna delovna doba 19 let in povprečna delovna doba na sedanjem delovnem mestu 12 let. Največ anketirancev prihaja/opravlja delo v ljubljanski regiji (544 anketirancev), najmanj pa v zasavski regiji (18 anketirancev).



Graf 1: Porazdelitev anketirancev glede na regijo v odstotkih

## **Opis neodvisnih spremenljivk**

### **Q2 – Spol**

Spremenljivka ima dve vrednosti:

1 – moški

2 – ženska

Vprašanje ima 1472 veljavnih odgovorov.

### **Q7 – Oblika izvajanja zdravstvene dejavnosti**

Spremenljivka ima pet vrednosti:

1 – v javnem zavodu

2 – kot zasebnik s koncesijo

3 – kot zasebnik brez koncesije

4 – kot zaposleni pri zasebniku

5 – drugo

Vprašanje ima 1437 veljavnih odgovorov.

Največ jih delo opravlja v javnem zavodu (1110 vseh anketirancev). 202 anketirancev delo opravljajo kot zasebniki s koncesijo, 40 kot zasebniki brez koncesije in 63 jih je zaposlenih pri zasebniku. 22 anketirancev je označilo 'drugo' – nezaposleni, upokojeni, uslužbenci Medicinske fakultete itd.

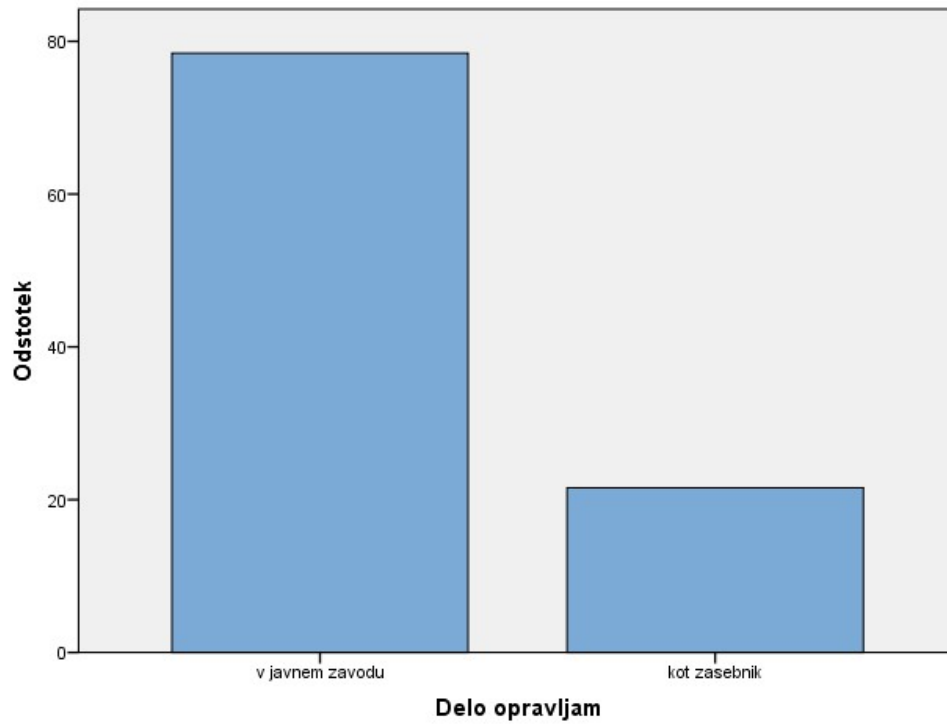
### **Q7 – Oblika izvajanja zdravstvene dejavnosti - rekodirano**

Spremenljivko 'Q7 – Oblika izvajanja zdravstvene dejavnosti' sem rekodirala; prvotnih 5 vrednosti sem rekodirala v 2 kategoriji, in sicer:

1 – v javnem zavodu

2 – kot zasebnik

Vrednost 1 ostaja enaka, vrednosti 2, 3 in 4 sem združila v novo kategorijo 2 – kot zasebnik, vrednost 5 (drugo) pa sem izpustila iz analize. V novi kategoriji 'kot zasebnik' je 305 anketirancev.



Graf 2: Porazdelitev anketirancev glede na obliko podjetja v odstotkih

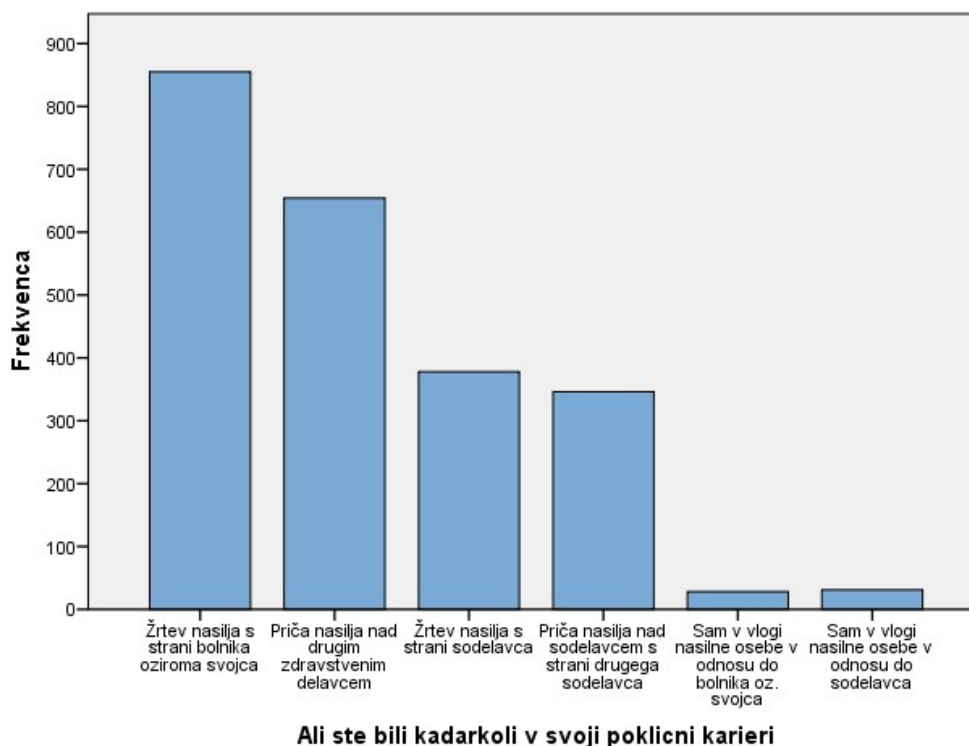
## Opis neodvisnih spremenljivk

## Q15 – Nasilje na delovnem mestu

Vprašanje Q15 ('Ali ste bili kadarkoli v svoji poklicni karieri') ima sedem spremenljivk Q15a-Q15g. Na vsako trditev so odgovorili z da ali ne. Vprašanje ima 1197 veljavnih odgovorov.

Tabela 1: Frekvenčna porazdelitev spremenljivk Q15a-Q15g

| Ali ste bili kadarkoli v svoji poklicni karieri             | Ne   |       | Da  |       |
|---|------|-------|-----|-------|
|   | N    | %     | N   | %     |
| a. Žrtev nasilja s strani bolnika oziroma svojca            | 342  | 28,6% | 855 | 71,4% |
| b. Priča nasilja nad drugim zdravstvenim delavcem           | 543  | 45,4% | 654 | 54,6% |
| c. Žrtev nasilja s strani sodelavca                         | 819  | 68,4% | 378 | 31,6% |
| d. Priča nasilja nad sodelavcem s strani drugega sodelavca  | 851  | 71,1% | 346 | 28,9% |
| e. Sam v vlogi nasilne osebe v odnosu do bolnika oz. svojca | 1169 | 97,7% | 28  | 2,3%  |
| f. Sam v vlogi nasilne osebe v odnosu do sodelavca          | 1166 | 97,4% | 31  | 2,6%  |
| g. Nikoli nisem bil izpostavljen nasilju                    | 1044 | 87,2% | 153 | 12,8% |



Graf 3: Prikaz anketirancev, ki so bili posredno/neposredno izpostavljeni nasilju

**Q16 – Oblike nasilja**

Vprašanje Q16 (*'Katerih oblik nasilja ste bili kot žrtev deležni v preteklem koledarskem letu'*) ima 15 spremenljivk Q16a-Q16n. Vsaka spremenljivka ima 5 vrednosti – anketiranci so trditve ocenjevali z:

1. več kot 50-krat
2. od 10- do 50-krat
3. od 5- do 10-krat
4. do 5-krat
5. nikoli

Tabela 2: *Frekvenčna porazdelitev spremenljivk Q16a-Q16o*

| Oblike nasilja                                  | več kot 50-krat |       | od 10- do 50-krat |       | od 5- do 10-krat |       | 4 do 5-krat |       | 5 nikoli |       |
|---|-----------------|-------|-------------------|-------|------------------|-------|-------------|-------|----------|-------|
|   | N               | %     | N                 | %     | N                | %     | N           | %     | N        | %     |
| a. Prepiranje                                   | 72              | 6,4%  | 199               | 17,6% | 237              | 21,0% | 416         | 36,8% | 205      | 18,2% |
| b. Nesramno in nespoštljivo vedenje             | 114             | 10,4% | 256               | 23,4% | 221              | 20,2% | 360         | 32,9% | 143      | 13,1% |
| c. Žuganje s pestmi                             | 5               | 0,5%  | 19                | 1,9%  | 40               | 4,1%  | 183         | 18,8% | 729      | 74,7% |
| d. Kazanje različnih žaljivih kretenj           | 10              | 1,0%  | 27                | 2,8%  | 61               | 6,4%  | 207         | 21,7% | 649      | 68,0% |
| e. Žalitve, preklinjanje                        | 49              | 5,0%  | 108               | 11,1% | 153              | 15,7% | 381         | 39,1% | 284      | 29,1% |
| f. Metanje predmetov                            | 1               | 0,1%  | 15                | 1,6%  | 48               | 5,1%  | 158         | 16,8% | 718      | 76,4% |
| g. Nadlegovanje in zastraševanje/ustrahovanje   | 13              | 1,3%  | 44                | 4,6%  | 103              | 10,7% | 337         | 35,0% | 466      | 48,4% |
| h. Ustne ali pisne grožnje                      | 13              | 1,3%  | 40                | 4,1%  | 83               | 8,6%  | 360         | 37,2% | 471      | 48,7% |
| i. Vizualno spolno nadlegovanje                 | 1               | 0,1%  | 10                | 1,1%  | 16               | 1,7%  | 75          | 8,0%  | 831      | 89,1% |
| j. Fizično spolno nadlegovanje                  | 1               | 0,1%  | 3                 | 0,3%  | 6                | 0,6%  | 58          | 6,2%  | 865      | 92,7% |
| k. Spolno nadlegovanje z obscenim govorjenjem   | 4               | 0,4%  | 6                 | 0,6%  | 30               | 3,2%  | 129         | 13,8% | 769      | 82,0% |
| l. Udarec, brca, druge oblike fizičnega nasilja | 0               | 0,0%  | 0                 | 0,0%  | 3                | 0,3%  | 41          | 4,4%  | 888      | 95,3% |
| m. Nedovoljeno poseganje v zasebnost            | 3               | 0,3%  | 12                | 1,3%  | 41               | 4,4%  | 170         | 18,1% | 715      | 76,0% |
| n. Nedovoljeno slikovno in zvočno snemanje      | 0               | 0,0%  | 4                 | 0,4%  | 10               | 1,1%  | 116         | 12,4% | 809      | 86,2% |
| o. Drugo  | 1               | 0,2%  | 7                 | 1,4%  | 5                | 1,0%  | 19          | 3,8%  | 472      | 93,7% |



Anketiranci v povprečju ocenjujejo, da so bili žrtev prepiranja od 5- do 10-krat v preteklem letu. V povprečju ocenjujejo, da so bili žrtev nesramnega, neobčutljivega in nespoštljivega vedenja od 5- do 10-krat v preteklem letu, žrtev žalitev, preklinjanja in uporabe podcenjujočih izrazov do 5-krat v preteklem letu, žrtev nadlegovanja in zastraševanja/ustrahovanja (tudi z gestami) do 5-krat v preteklem letu in da so bili žrtev ustnih ali pisnih groženj, vključno s sovražnim govorom ali grožnjami po elektronski pošti, telefonu, na družbenih omrežjih do 5-krat v preteklem letu.

Pri ostalih trditvah so anketiranci v povprečju ocenjevali frekvenco izvajanja določene oblike nasilja kot »nikoli«.

### Q21 - Najpogostejši povod za izbruh nasilja

Vprašanje Q21 ('Kaj je bil najpogostejši povod za izbruh nasilja (izberite tri najpogostejše povode') ima 11 spremenljivk Q21a-Q21k. Anketiranci so bili naprošeni, da izberejo tri najpogostejše povode. Na trditve so odgovorili z da ali ne. Vprašanje ima 1079 veljavnih odgovorov.

Tabela 3: Frekvenčna porazdelitev spremenljivk Q21a-Q21k

| Povod za izbruh nasilja  | NE  |       | DA         |       |
|--|-----|-------|------------|-------|
|  | N   | %     | N          | N %   |
| a. neupravičena zahteva po zdravih in receptih za zdravila                         | 721 | 66,8% | 358        | 33,2% |
| b. neupravičena zahteva po napotitvi   | 691 | 64,0% | <b>388</b> | 36,0% |
| c. neupravičena zahteva po zdravniških potrdilih in drugih dokumentih              | 833 | 77,2% | 246        | 22,8% |
| d. neupravičena zahteva po bolniškem dopustu                                       | 963 | 89,2% | 116        | 10,8% |
| e. organizacija dela (naročanje, predolgo čakanje v čakalnici)                     | 389 | 36,1% | <b>690</b> | 63,9% |
| f. nezadovoljstvo s strokovnostjo obravnave  | 843 | 78,1% | 236        | 21,9% |
| g. nezadovoljstvo z odnosom zdravstvenega osebja                                   | 740 | 68,6% | 339        | 31,4% |
| h. psihični vzroki na strani povzročitelja   | 546 | 50,6% | <b>533</b> | 49,4% |
| i. zasvojenost povzročitelja s psihoaktivnimi snovmi                               | 840 | 77,8% | 239        | 22,2% |
| j. dejavniki okolja (prostorska stiska, premalo sedežev, vročina, mraz, slab zrak) | 922 | 85,4% | 157        | 14,6% |
| k. Drugo   | 969 | 89,8% | 110        | 10,2% |

Trditev, ki je bila največkrat (690 anketirancev) izbrana kot povod za izbruh nasilja je organizacija dela (naročanje, predolgo čakanje v čakalnici). Sledijo psihični vzroki na strani povzročitelja (533 anketirancev) in neupravičena zahteva po napotitvi (388 anketirancev).

**Q26 - Odziv na nasilno vedenje bolnika oz. druge osebe**

Vprašanje Q26 ('Kakšen je bil vaš odziv na nasilno vedenje bolnika oz. druge osebe (možnih je več odgovorov)') ima 7 spremenljivk Q26a-Q26g. Na vsako trditev so odgovorili z da ali ne. Vprašanje ima 1077 veljavnih odgovorov.

Tabela 4: Frekvenčna porazdelitev spremenljivk Q26a-Q26g

| Odziv na nasilno vedenje  | NE   |       | DA  |       |
|---|------|-------|-----|-------|
|   | N    | %     | N   | %     |
| a. Nisem se odzval, ignoriral sem bolnikovo vedenje             | 838  | 77,8% | 239 | 22,2% |
| b. Še enkrat sem bolniku mirno pojasnil situacijo               | 278  | 25,8% | 799 | 74,2% |
| c. Na nasilje sem se odzval z manjšo ostrino                    | 676  | 62,8% | 401 | 37,2% |
| d. Na nasilje sem se odzval z enako ostrino                     | 999  | 92,8% | 78  | 7,2%  |
| e. Na nasilje sem se odzval z večjo ostrino                     | 1046 | 97,1% | 31  | 2,9%  |
| f. Po pomoč sem se obrnil na člane svoje delovne skupine – tima | 759  | 70,5% | 318 | 29,5% |
| g. Drugo (npr. obvestilo varnostnikom, policiji, itd.):         | 802  | 74,5% | 275 | 25,5% |

**Q31 - Zaščitni ukrepi**

Vprašanje Q31 ('Je v vaši zdravstveni ustanovi oz. delovnem okolju uveden kateri od naslednjih zaščitnih ukrepov (označite vse ustrezne odgovore)') ima 11 spremenljivk Q31a-Q31k. Na vsako trditev so odgovorili z da ali ne. Vprašanje ima 879 veljavnih odgovorov.

Najpogosteje izbran zaščitni ukrep v zdravstveni ustanovi oz. delovnem mestu anketirancev je obrazec za poročanje zdravstvenega osebja o nasilnih bolnikih in/ali spremljevalcih (401 anketirancev), sledi stalna prisotnost varnostnika v stavbi (369 anketirancev).

Tabela 5: Frekvenčna porazdelitev spremenljivk Q31a-Q31k

| Zaščitni ukrep   | Ne  |       | Da  |       |
|--|-----|-------|-----|-------|
|  | N   | %     | N   | %     |
| a. Stalna prisotnost varnostnika v stavbi  | 510 | 58,0% | 369 | 42,0% |
| b. Rdeči gumb  | 736 | 83,7% | 143 | 16,3% |
| c. Osebna zaščitna sredstva (navedite):  | 851 | 96,8% | 28  | 3,2%  |
| d. Strokovno usposabljanje zaposlenih za primere nasilja                               | 730 | 83,0% | 149 | 17,0% |
| e. Strokovne smernice oz. program ukrepanja  | 717 | 81,6% | 162 | 18,4% |
| f. Obrazec za poročanje zdravstvenega osebja o nasilnih bolnikih in/ali spremljevalcih | 478 | 54,4% | 401 | 45,6% |
| g. Utečen postopek obravnave (protokol) nasilnega dogodka v vodstvu zavoda/klinike     | 703 | 80,0% | 176 | 20,0% |
| h. Možnost pravne pomoči zdravstvenemu delavcu   | 730 | 83,0% | 149 | 17,0% |
| i. Protokol kriznega (medijskega in osebnega) komuniciranja v primeru incidenta        | 824 | 93,7% | 55  | 6,3%  |
| j. Možnost psihosocialne pomoči  | 755 | 85,9% | 124 | 14,1% |
| k. Drugo   | 722 | 82,1% | 157 | 17,9% |

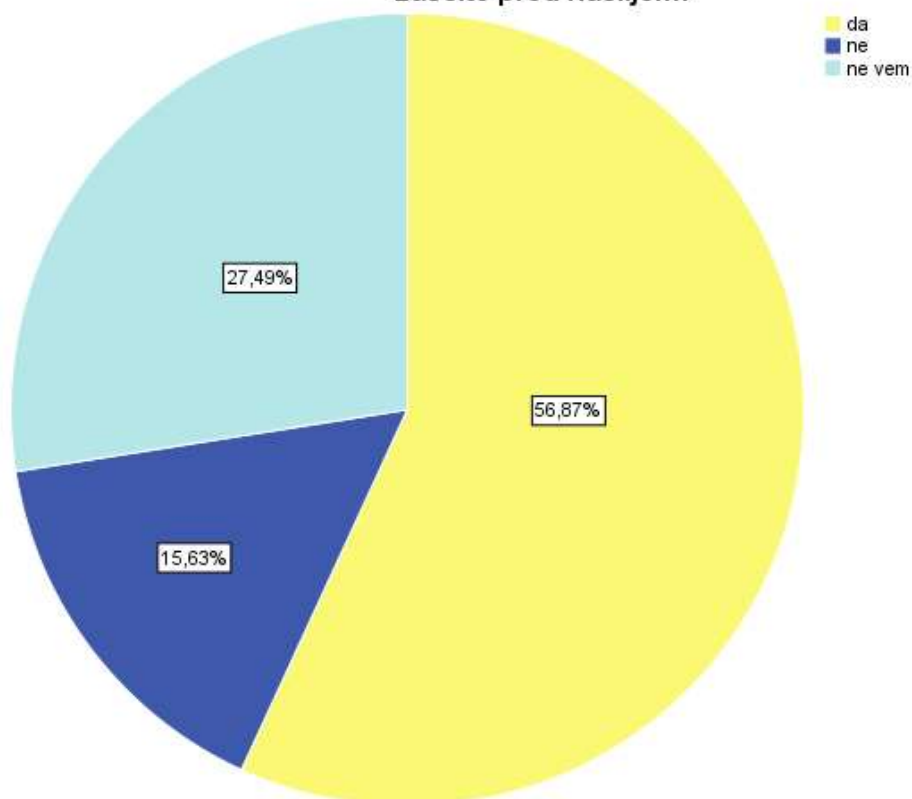
**Q32 – Želja po udeležbi izobraževanja s področja preprečevanja, prepoznavanja in zaščite pred nasiljem**

Spremenljivka Q32 ima 3 vrednosti:

- da
- ne
- ne vem

Vprašanje ima 1113 veljavnih odgovorov.

**Želel bi se udeležiti izobraževanja s področja preprečevanja, prepoznavanja in zaščite pred nasiljem:**



Graf 4: Želja po udeležbi izobraževanja s področja preprečevanja, prepoznavanja in zaščite pred nasiljem v odstotkih.

## Analiza povezanosti

### Spol in nasilje na delovnem mestu

Tabela 6: Analiza povezanost odvisnih spremenljivk Q15 in neodvisne spremenljivke spol

| Ali ste bili kadarkoli v svoji poklicni karieri                   | Spol                 |                              |             |
|---|----------------------|------------------------------|-------------|
|   | Pearsonov koeficient | Natančna stopnja značilnosti | N           |
| a. Žrtev nasilja s strani bolnika oziroma svojca                  | ,050                 | ,084                         | 1187        |
| b. Priča nasilja nad drugim zdravstvenim delavcem                 | -,051                | ,078                         | 1187        |
| c. Žrtev nasilja s strani sodelavca                               | ,043                 | ,141                         | 1187        |
| <b>d. Priča nasilja nad sodelavcem s strani drugega sodelavca</b> | <b>-,069</b>         | <b>,017</b>                  | <b>1187</b> |
| e. Sam v vlogi nasilne osebe v odnosu do bolnika oz. svojca       | -,040                | ,173                         | 1187        |
| f. Sam v vlogi nasilne osebe v odnosu do sodelavca                | -,051                | ,077                         | 1187        |
| g. Nikoli nisem bil izpostavljen nasilju                          | -,041                | ,162                         | 1187        |

Predpostavke hi-kvadrata ( $\chi^2$ ) testa so izpolnjene pri večini spremenljivkah, saj so vse vrednosti teoretičnih frekvenc večje od 5.

Domnevi:

H0:  $\chi^2 = 0$  ... Na populaciji ni povezanosti med spolom in Q15a-Q15g.

H1:  $\chi^2 > 0$  ... Na populaciji je povezanost med spolom in Q15a-Q15g.

Pri vseh spremenljivkah je vrednost  $\chi^2$  večja od 0.

Natančna stopnja značilnosti ( $p$ ) je manjša od  $\alpha = 0,05$  samo pri spremenljivki Q15d - priča nasilja nad sodelavcem s strani drugega sodelavca. Ničelno domnevo za spremenljivko Q15d pri 5% stopnji značilnosti zavrnem in sprejem alternativo hipotezo. Ob 5% stopnji značilnosti lahko trdim, da na populaciji obstaja povezanost med posameznikovim spolom in njegovo prisotnostjo ob nasilju nad sodelavcem s strani drugega sodelavca.

Za merjenje moči povezanosti sem izbrala koren Personovega koeficienta, saj imata obe spremenljivki po dve vrednosti (2x2 tabela). Vrednost Personovega koeficienta (-0,069) kaže na (zelo) nizko in negativno povezanost med spremenljivkama.

Torej, moški so pogosteje priče nasilja nad sodelavcem s strani drugega sodelavca.

**Spol in oblike nasilja**

Tabela 7: Analiza povezanost odvisnih spremenljivk Q16 in neodvisne spremenljivke spol

| Katerih oblik nasilja ste bili kot žrtev deležni v preteklem koledarskem letu | Q2 Spol:             |                                  |                              |             |
|---|----------------------|----------------------------------|------------------------------|-------------|
|   | Cramerjev koeficient | Pearsonov koeficient kontingence | Natančna stopnja značilnosti | N           |
| a Prepiranje  | ,051                 | ,051                             | ,577                         | 1121        |
| <b>b Nesramno in nespoštljivo vedenje</b>                                     | <b>,099</b>          | <b>,099</b>                      | <b>,030</b>                  | <b>1088</b> |
| d Kazanje različnih žaljivih kretenj  | ,057                 | ,057                             | ,543                         | 949         |
| <b>e Žalitve, preklinjanje</b>  | <b>,131</b>          | <b>,131</b>                      | <b>,002</b>                  | <b>970</b>  |
| g Nadlegovanje in zastraševanje/ustrahovanje                                  | ,090                 | ,090                             | ,102                         | 958         |
| h Ustne ali pisne grožnje   | ,052                 | ,052                             | ,631                         | 962         |

Predpostavke hi-kvadrata ( $\chi^2$ ) testa so izpolnjene pri spremenljivkah Q16a, Q16b, Q16d, Q16e, Q16g in Q16h.

Domnevi:

H0:  $\chi^2 = 0$  ... Na populaciji ni povezanosti med spolom in Q16a-Q16h.

H1:  $\chi^2 > 0$  ... Na populaciji je povezanost med spolom in Q16a-Q16h.

Pri vseh izbranih spremenljivkah je vrednost  $\chi^2$  večja od 0.

Natančna stopnja značilnosti ( $p$ ) je manjša od  $\alpha = 0,05$  pri spremenljivki Q16b (nesramno in nespoštljivo vedenje) in spremenljivki Q16e (žalitve, preklinjanje). Ničelno domnevo za spremenljivki Q16b in Q16e pri 5% stopnji značilnosti zavrnem. Ob 5% stopnji značilnost lahko trdim, da na populaciji obstaja povezanost med spolom in izkustvom nasilja v obliki nesramnega in nespoštljivega vedenja. Prav tako lahko ob 5% stopnji značilnost trdim, da na populaciji obstaja povezanost med spolom in izkustvom nasilja v obliki žalitev, preklinjanja.

Za merjenje moči povezanosti sem izbrala Cramerjev koeficient in Pearsonov koeficient kontingence. Povezanost med spolom in spremenljivko Q16b je šibka (0,099). Prav tako s spremenljivko Q16e (0,131).

Ženske so pogosteje deležne nasilja v obliki nesramnega in nespoštljivega vedenja ter žalitev in preklinjanja.

**Spol in iskanje pomoči pri članih svoje delovne skupine**

Tabela 8: Analiza povezanost odvisne spremenljivke Q26f in neodvisne spremenljivke spol

| Kakšen je bil vaš odziv na nasilno vedenje bolnika oz. druge osebe | Q2 Spol:             |                              |      |
|--|----------------------|------------------------------|------|
|  | Pearsonov koeficient | Natančna stopnja značilnosti | N    |
| Po pomoč sem se obrnil na člane svoje delovne skupine – tima       | ,160                 | ,000                         | 1072 |

Predpostavke hi-kvadrata ( $\chi^2$ ) testa so izpolnjene.

Domnevi:

H0:  $\chi^2 = 0$  ... Na populaciji ni povezanosti med spolom in Q26f.

H1:  $\chi^2 > 0$  ... Na populaciji je povezanost med spolom in Q26f.

Vrednost  $\chi^2$  je večja od 0.

Natančna stopnja značilnosti ( $p$ ) je manjša od  $\alpha = 0,05$ . Ničelno domnevo pri 5% stopnji značilnosti zavrnem. Ob 5% stopnji značilnost lahko trdim, da na populaciji obstaja povezanost med posameznikovim spolom in iskanju pomoči pri članih svoje delovne skupine, ob nasilnem vedenju bolnika oz. druge osebe.

Za merjenje moči povezanosti sem izbrala koren Personovega koeficienta. Vrednost Personovega koeficienta (0,160) kaže na nizko povezanost med spremenljivkama.

Ženske se pogosteje po pomoč ob nasilnem vedenju bolnika oz. druge osebe, obrnejo na člane svoje delovne skupine.

**Oblika izvajanja zdravstvene dejavnosti in nasilje na delovnem mestu**

Tabela 9: Analiza povezanost odvisnih spremenljivk Q15b, Q15d in oblike izvajanja zdravstvene dejavnosti (Q7\_rekodirano)

| Ali ste bili kadarkoli v svoji poklicni karieri           | Spol                 |                              |      |
|---|----------------------|------------------------------|------|
|   | Pearsonov koeficient | Natančna stopnja značilnosti | N    |
| b Priča nasilja nad drugim zdravstvenim delavcem          | -,259                | ,000                         | 1154 |
| d Priča nasilja nad sodelavcem s strani drugega sodelavca | -,227                | ,000                         | 1154 |

Predpostavke hi-kvadrata ( $\chi^2$ ) testa so izpolnjene.

Domnevi:

H0:  $\chi^2 = 0$  ... Na populaciji ni povezanosti med obliko izvajanja zdravstvene dejavnosti in Q15b (Q15d)

H1:  $\chi^2 > 0$  ... Na populaciji je povezanost med obliko izvajanja zdravstvene dejavnosti in Q15b (Q15d)

Pri obeh spremenljivkah je vrednost  $\chi^2$  večja od 0.

Natančna stopnja značilnosti (p) je manjša od  $\alpha = 0,05$ . Ničelno domnevo za spremenljivki Q15b in Q15d pri 5% stopnji značilnosti zavrnem.

Ob 5% stopnji značilnost lahko trdim, da na populaciji obstaja povezanost med obliko izvajanja zdravstvene dejavnosti, v kateri posameznik opravlja delo in njegovi prisotnosti ob nasilju nad drugim znanstvenim delavcem. Prav tako lahko ob 5% stopnji značilnost trdim, da na populaciji obstaja povezanost med obliko izvajanja zdravstvene dejavnosti (javni zavod/zasebnik), v katerem posameznik opravlja delo in njegovi prisotnosti ob nasilju nad sodelavcem s strani drugega sodelavca.

Za merjenje moči povezanosti sem izbrala koren Personovega koeficienta. Vrednost Personovega koeficienta (-0,259) kaže na nizko in negativno povezanost med spremenljivkama Q7\_rekodirano in Q15b. Vrednost Personovega koeficienta med spremenljivkama Q7\_rekodirano in Q15d (-0,227) pa prav tako kaže na nizko in negativno povezanost.

Uslužbenci javnih zavodov so pogosteje priče nasilja nad drugim zdravstvenim delavcem. Uslužbenci javnih zavodov so pogosteje priče nasilja nad sodelavcem s strani drugega sodelavca.

**Oblika izvajanja zdravstvene dejavnosti in povodi za izbruh nasilja**

Tabela 9: Analiza povezanost odvisnih spremenljivk Q21e, Q21j in oblike izvajanja zdravstvene dejavnosti (Q7\_rekodirano)

| Kaj je bil najpogostejši povod za izbruh nasilja                                  | Spol                 |                              |      |
|---|----------------------|------------------------------|------|
|   | Pearsonov koeficient | Natančna stopnja značilnosti | N    |
| e organizacija dela (naročanje, predolgo čakanje v čakalnici)                     | -,128                | ,000                         | 1047 |
| j dejavniki okolja (prostorska stiska, premalo sedežev, vročina, mraz, slab zrak) | -,148                | ,000                         | 1047 |

Predpostavke hi-kvadrata ( $\chi^2$ ) testa so izpolnjene.

Domnevi:

H0:  $\chi^2 = 0$  ... Na populaciji ni povezanosti med obliko izvajanja zdravstvene dejavnosti in Q21e (Q21j)

H1:  $\chi^2 > 0$  ... Na populaciji je povezanost med obliko izvajanja zdravstvene dejavnosti in Q21e (Q21j)

Pri obeh spremenljivkah je vrednost  $\chi^2$  večja od 0.

Natančna stopnja značilnosti (p) je manjša od  $\alpha = 0,05$ . Ničelno domnevo za spremenljivki Q21e in Q21j pri 5% stopnji značilnosti zavrnem.

Ob 5% stopnji značilnost lahko trdim, da na populaciji obstaja povezanost med obliko izvajanja zdravstvene dejavnosti, v kateri posameznik opravlja delo in izbruhom nasilja, ki ga je povzročila organizacija dela (naročanje, predolgo čakanje v čakalnici).

Prav tako lahko ob 5% stopnji značilnost trdim, da na populaciji obstaja povezanost med obliko izvajanja zdravstvene dejavnosti (javni zavod/zasebnik), v katerem posameznik opravlja delo in izbruhom nasilja, ki so ga povzročili dejavniki okolja (prostorska stiska, premalo sedežev, vročina, mraz, slab zrak).

Za merjenje moči povezanosti sem izbrala koren Personovega koeficienta. Vrednost Personovega koeficienta (-0,128) kaže na nizko in negativno povezanost med spremenljivkama Q7\_rekodirano in Q21e. Vrednost Personovega koeficienta med spremenljivkama Q7\_rekodirano in Q21j (-0,148) pa prav tako kaže na nizko in negativno povezanost.

V javnem zavodu so pogostejši izbruhi nasilja, katerih povod je organizacija dela (naročanje, predolgo čakanje v čakalnici).

V javnem zavodu so pogostejši izbruhi nasilja, katerih povod je dejavniki okolja (prostorska stiska, premalo sedežev, vročina, mraz, slab zrak).



## Zaščitni ukrepi v zdravstvenih ustanovah (Q31) glede na obliko izvajanja zdravstvene dejavnosti

Tabela 10: Primerjava porazdelitve zaščitnih ukrepov glede na obliko izvajanja zdravstvene dejavnosti v odstotkih

| Zaščitni ukrep   | V javnem zavodu | Lot zasebnik |
|--|-----------------|--------------|
| a. Stalna prisotnost varnostnika v stavbi  | <b>47,3%</b>    | 14,8%        |
| b. Rdeči gumb  | <b>17,4%</b>    | 10,2%        |
| c. Osebna zaščitna sredstva (navedite):  | 2,2%            | <b>9,4%</b>  |
| d. Strokovno usposabljanje zaposlenih za primere nasilja                               | <b>17,6%</b>    | 14,8%        |
| e. Strokovne smernice oz. program ukrepanja  | <b>19%</b>      | 15,6%        |
| f. Obrazec za poročanje zdravstvenega osebja o nasilnih bolnikih in/ali spremljevalcih | <b>50,8%</b>    | 19,5%        |
| g. Utečen postopek obravnave (protokol) nasilnega dogodka v vodstvu zavoda/klinike     | <b>22,5%</b>    | 6,3%         |
| h. Možnost pravne pomoči zdravstvenemu delavcu   | <b>18,5%</b>    | 10,2%        |
| i. Protokol kriznega (medijskega in osebnega) komuniciranja v primeru incidenta        | 6%              | <b>6,3%</b>  |
| j. Možnost psihosocialne pomoči  | <b>15,5%</b>    | 8,6%         |
| k. Drugo   | 15,2%           | <b>32%</b>   |

### **Predlogi za izboljšavo ankete – kakovosti podatkov**

- Pri odprtem tipu vprašanj bi bilo potrebno omejiti odgovore – vstavimo omejitvev znakov ali minimalno/maksimalno število, ki ga lahko anketiranci vnesejo (starost, delovna doba, delovna doba na sedanjem delovnem mestu).
- Pri zaprtem tipu vprašanja kjer želimo, da anketiranci izberejo tri najpogostejše odgovore (Q21), dodamo zahtevano število 'checkbox-ov'.
- Uporaba opozoril za neodgovore (Q16).