



ZDRAVNIŠKA ZBORNICA SLOVENIJE
MEDICAL CHAMBER OF SLOVENIA

Dunajska cesta 162, 1000 Ljubljana

✉ gp.zzs@zgs-mcs.si

📞 +386 (0) 1 30 72 100



014-53/2020-4

Ministrstvo za zdravje
Štefanova 5

1000 Ljubljana

Številka: 014-53/2020-4

Datum: 24. 07. 2020

ZADEVA: Ustavna spornost pravilnika po 76. členu ZIUOOPE

ZVEZA: Vaš dopis št. 014-15/2020/7

Spoštovani,

Ministrstvo za zdravje Republike Slovenije je v svojem odgovoru z dne 20. 7. 2020 s št. 014-15/2020/7 navedlo, da je ministrstvo s Finančne uprave Republike Slovenije (v nadaljevanju: FURS) pridobilo pojasnilo, da bodo lahko zavezanci, ki želijo vrniti izredno pomoč v obliki mesečnega temeljnega dohodka, ker želijo uveljavljati druge področne pomoči, ki se medsebojno izključujejo, to storili prek informacijskega sistema FURS. Če bo koncesionar vrnil že prejeta sredstva, bo lahko po vaših navedbah uveljavljal pravice iz 76. člena Zakona o interventnih ukrepih za omilitev in odpravo posledic epidemije COVID-19 (Uradni list RS, št. 80/20; v nadaljnjem besedilu: ZIUOOPE).

Zdravniška zbornica Slovenije opozarja, da kočljivo vprašanje ni zgolj vračilo izredne pomoči v obliki mesečnega temeljnega dohodka, ki je bil zagotovljen samozaposlenim osebam, ampak tudi vprašanje ravnanja koncesionarjev v primeru prejema drugih pravic iz naslova plač in nadomestil plač v skladu z Zakonom o interventnih ukrepih za zajezitev epidemije COVID-19 in omilitev njenih posledic za državljane in gospodarstvo (Uradni list RS, št. 49/20 in 61/20; v nadaljnjem besedilu: ZIUZEOP). Predlog pravilnika namreč v drugem odstavku 2. člena določa, da lahko izvajalci zdravstvene dejavnosti uveljavljajo zahtevek za povračilo sredstev zgolj, če niso uveljavili pravic iz naslova plač in nadomestil plač v skladu z ZIUZEOP, v kar bi brez dvoma lahko spadalo tudi povračilo nadomestil plač zaradi začasnega čakanja na delo doma ter zaradi odsotnosti delavca zaradi višje sile ter druga nadomestila, do povračila katerih so bili koncesionarji upravičeni na podlagi ZIUZEOP.

Nadalje zbornica opozarja, da takšna ureditev (tudi če bi bilo možno vračilo prejetih sredstev iz naslova vseh ukrepov za gospodarstvo, ki jih je uveljavil ZIUZEOP) ne rešuje problematike, ki smo jo izpostavili v predhodnem dopisu, saj koncesionarjem ne zagotavlja pravne varnosti pri uveljavljanju njihove pravice na podlagi 76. člena ZIUOOPE. Takšen način uveljavljanja pravice koncesionarje namreč sili v nepovratno odpoved že pridobljeni zakonski pravici, saj ga določa kot pogoj za uveljavljanje druge pravice, ki pa še ni zagotovljena. Ob tem poudarjamo, da takšna določitev uveljavljanja povračila ne izhaja iz zakonskih določb, s čimer koncesionarjem ne nudi pravne podlage, ki bi jim jamčila iztožljivost njihovega zahtevka za povračilo fiksnih stroškov ter jih obenem sili v odpoved na podlagi drugega zakona že pridobljeno pravico. S tem pravilnik ne zasleduje varstva načela zaupanja v pravo, ki izhaja iz načela pravne države, in bo za posledico ustvarilo večje razlike med izvajalci zdravstvene dejavnosti, ki so uveljavljali pomoč po ZIUZEOP ter med tistimi, ki tega niso uveljavljali, kar je v nasprotju z namenom, ki ga zasleduje zakon.

Iz zgoraj naštetih razlogov še naprej vztrajamo, da ministrstvo besedilo pravilnika ustavnoskladno spremeni ter omogoči, da koncesionarji lahko uveljavljajo povračilo po 76. členu ZIUOOPE v višini razlike med sredstvi, do katerih bi bil upravičeni na podlagi tega člena, in med sredstvi, ki so jih prejeli iz naslova plač in nadomestil plač v skladu z ZIUZEOP. Takšna ureditev za razliko od predlagane ni v nasprotju z Ustavo Republike Slovenije in hkrati brez tveganj za zlorabe na preprost in fleksibilen način zagotovi povrnitev fiksnih stroškov vsem izvajalcem zdravstvene dejavnosti, ki to zaradi krize, nastale z epidemijo COVID-19, najbolj potrebujejo. Ureditev, kot jo predlagamo, je prav tako najbolj logična, saj bo povračilo na tak način mogoče izvršiti s preračunom vseh izplačil posameznemu izvajalcu iz proračuna na različnih podlagah brez izvedbe nepotrebnih transakcij in izpolnjevanja izjav, kar predstavlja zgolj dodatne transakcijske in administrativne stroške vsem vpletenim ter predstavlja večje tveganje za napake pri izvedbi povračila.

Prosimo, da se pri odgovoru na naš dopis sklicujete na številko tega dopisa.

S spoštovanjem,



dr. Zdenka Čebašek-Travnik, dr. med.
Predsednica

Vročiti (elektronsko):

- Ministrstvo za zdravje, gp.mz@gov.si