

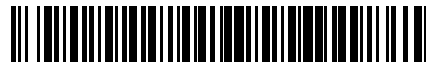


**ZDRAVNIŠKA ZBORNICA SLOVENIJE**  
**MEDICAL CHAMBER OF SLOVENIA**

Dunajska cesta 162, 1000 Ljubljana

✉ gp.zzs@zss-mcs.si

📞 +386 (0) 1 30 72 100



014-53/2020-8

**Vlada RS**

Številka: 014-53/2020-8

Datum: 11. 08. 2020

ZADEVA: Neustavnost ureditve povračila sredstev po 76. členu ZIUOOPE

Spoštovani,

Zdravniška zbornica Slovenije (v nadaljevanju: zbornica) je na Ministrstvo za zdravje Republike Slovenije (v nadaljevanju: ministrstvo) naslovila številne dopise (v prilogi), v katerih je opozarjala na neustavnost in nezakonitost Pravilnika o načinu izračuna, postopku in rokih za uveljavitev plačila izvajalcem zdravstvene dejavnosti zaradi izpada opravljanja dejavnosti (v nadaljevanju: pravilnik), s katerim je to implementiralo določbo 76. člena Zakona o interventnih ukrepih za omilitev in odpravo posledic epidemije COVID-19 (Uradni list št. 80/20; v nadaljevanju: ZIUOOPE).

Pravilnik določa, da je zasebnim izvajalcem, ki izvajajo javno zdravstveno službo (v nadaljevanju: koncesionarji) in ki so uveljavljali zahtevek za pomoč gospodarstvu po Zakonu o interventnih ukrepih za zaježitev epidemije COVID-19 in omilitev njenih posledic za državljane in gospodarstvo (Uradni list RS, št. 49/20 in 61/20; v nadaljnjem besedilu: ZIUZEOP), v celoti onemogočeno vlaganje zahtevkov po 76. členu ZIUOOPE. Ureditev je v tem delu neskladna z namenom zakona in ustavnopravno izjemno sporna, saj pomeni kršitev načela varstva zaupanja v pravo, ker koncesionarji v času uveljavljanja zahtevka po ZIUZEOP niso vedeli in niso mogli vedeti, da bo posledica vložitve takšnega zahtevka (četudi zgolj za omejeno obdobje in v minimalnem obsegu) popolna izguba pravice po drugem zakonu (ZIUOOPE), ki niti še ni bil implementiran. V praksi zato prihaja do primerov, ko koncesionarji zaradi pridobitve nekaj sto evrov pomoči iz naslova plač in nadomestil plač po ZIUZEOP prikrajšani tudi za več tisoč evrov, do katerih bi sicer bili upravičeni na podlagi 76. člena ZIUOOPE, zaradi česar se povsem upravičeno čutijo oškodovane.

Pri javnih zdravstvenih zavodih do takega oškodovanja ni moglo priti, saj ti niso mogli uveljavljati pomoči za gospodarstvo. Posledično ureditev, kakršno je sprejelo ministrstvo, diskriminira koncesionarje nasproti javnim zdravstvenim zavodom s tako stopnjo krivičnosti, kakršne doslej še ni bilo. Zbornica še poudarja, da so koncesionarji enako pomemben del javne zdravstvene mreže kot javni zavodi in si kot taki zaslužijo pravično in enakopravno obravnavo.

Zdravniška zbornica Slovenije je s svojimi dopisi (v prilogi) ministrstvo obširno in podrobno opozorila na vse problematične vidike predmetnega pravilnika in ministrstvu predlagala, kako naj spremeni pravilnik, da bo ustavno skladen, vendar je to odgovorilo zgolj na prvi dopis. Pokazalo je, da se zaveda, v kako diskriminirani položaj je s pravilnikom postavilo koncesionarje, ki so uveljavljali zahtevke po ZIUZEOP, a ni ponudilo nobene rešitve za navedeni položaj. Ravno nasprotno, predlagalo je, da koncesionarji vrnejo izredno pomoč v obliki mesečnega temeljnega dohodka, če želijo uveljavljati zahtevke po pravilniku. To na noben način ni rešitev za nastalo situacijo, saj je ključno vprašanje uveljavljanja pravic iz naslova plač in nadomestil plač po ZIUZEOP in ne prejemanje mesečnega temeljnega dohodka, ki glede na določbo 76. člena ZIUOOPE sploh ne bi smelo biti razlog za neupravičenost do povrnitve sredstev, saj to ni plača ali nadomestilo plače. Popolnoma nedopustno pa je tudi siljenje v nepovratno odpoved že pridobljeni zakonski pravici kot pogoj za uveljavljanje druge pravice, ki pa ni zagotovljena.

Ker se ministrstvo na vse naše nadaljnje dopise sploh ni več odzivalo, smo sami pripravili predlog sprememb in dopolnitev pravilnika (v prilogi), ki koncesionarjem omogoča, da po 76. členu ZIUOOPE uveljavljajo povračilo v višini razlike med sredstvi, do katerih bi bili upravičeni na podlagi tega člena, in sredstvi, ki so jih prejeli iz naslova plač in nadomestil plač v skladu z ZIUZEOP. Predlagana ureditev brez tveganj za zlorabe na preprost in fleksibilen način zagotovi povrnitev fiksnih stroškov vsem izvajalcem zdravstvene dejavnosti, ki to zaradi krize, nastale z epidemijo COVID-19, najbolj potrebujejo, s tem pa tudi odpravlja protiustavno diskriminacijo koncesionarjev, ki jo je s svojim pravilnikom povzročilo ministrstvo.

Ker pa se, kot je bilo pojasnjeno, ministrstvo na naše pozive in predloge sploh več ne odziva, se obračamo na vas in vas vljudno prosimo, da na podlagi 56. člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 z nadaljnjimi spremembami) naložite ministrstvu spremembo pravilnika kot izhaja iz našega predloga in s tem poskrbite, da bo odpravljeno očitno protiustavno in za koncesionarje (ter s tem pomemben del javne zdravstvene mreže) izjemno škodljivo stanje, ki ga je to povzročilo s sprejemom pravilnika.

Prosimo, da se pri odgovoru na naš dopis sklicujete na številko tega dopisa.

S spoštovanjem,

dr. Zdenka Čebašek-Travnik, dr. med.  
Predsednica



Priloge:

- Naš dopis št. 014-53/2020-1 z dne 10. 7. 2020.
- Dopis ministrstva za zdravje št. 014-15/2020/7 z dne 20. 7. 2020.
- Naš dopis št. 014-53/2020-4 z dne 24. 7. 2020.
- Naš dopis št. 014-53/2020-5 z dne 5. 8. 2020.
- Naš dopis št. 014-53/2020-7 z dne 10. 8. 2020.
- Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o načinu izračuna, postopku in rokih za uveljavitev plačila izvajalcem zdravstvene dejavnosti zaradi izpada opravljanja dejavnosti.

Vročiti (elektronsko):

- Vlada RS, [gp.gs@gov.si](mailto:gp.gs@gov.si).

V vednost:

- Ministrstvo za zdravje, [gp.mz@gov.si](mailto:gp.mz@gov.si).