



**ZDRAVNIŠKA ZBORNICA SLOVENIJE**  
**MEDICAL CHAMBER OF SLOVENIA**

Dunajska cesta 162, 1000 Ljubljana

✉ gp.zzs@zss-mcs.si

📞 +386 (0) 1 30 72 100



014-128/2020-3

**Ministrstvo za zdravje**

Številka: 014-128/2020-3

Datum: 16. 12. 2020

ZADEVA: Nadomestilo plače v primeru okužbe s COVID-19

Spoštovani,

Zdravniška zbornica Slovenije (v nadaljevanju: zbornica) se je seznanila s predlaganim 49. členom osnutka predloga Zakona o interventnih ukrepih za pomoč pri omilitvi posledic drugega vala epidemije covid-19 (PKP7), ki ureja nadomestila plače za zdravstvene delavce in sodelavce v primeru okužbe z virusom SARS-CoV-2. Preučili smo vaš predlog za ureditev navedene problematike in vas v nadaljevanju opozarjamo na določene neustreznosti predlagane ureditve.

Zbornica zavzema stališče, da mora biti zaposlenim na najbolj izpostavljenih delovnih mestih, v primeru okužbe s SARS-CoV-2, nedvomno zagotovljeno polno nadomestilo plače in pozdravlja pripravljenost Ministrstva za zdravje RS (v nadaljevanju: ministrstvo), da to zagotovi. A opozarjamo vas, da v kolikor ministrstvo resnično želi doseči navedeni cilj, mora temu ustrezno prilagoditi dikcijo predlagane ureditve, saj ta v trenutni obliki tega ne zagotavlja.

Vaša predlagana ureditev namreč vsebuje pogoj, da je zaposleni upravičen do polnega nadomestila, če je mogoče nedvoumno izkazati, da je do okužbe prišlo v delovnem procesu na delovišču pri izvajalcu iz 56. člena ZZUOOP kljub ustrezni uporabi osebne varovalne opreme, kar potrdi izvajalec s pisno izjavo, dano pod materialno in kazensko odgovornostjo. Poudarjamo, da je navedeni pogoj po vsebini enak kot pogoj ter dokazni standard, ki je predviden za poškodbo pri delu. Ministrstvo samo v dopisu št. 181-70/2020/1154 z dne 2. 12. 2020 namreč pojasnjuje, da gre za poškodbo pri delu v primeru, da je obolenje neposredno in izključno povezano z okužbo pri delu.

Zbornica posledično meni, da predlagana ureditev zdravstvenim delavcem in sodelavcem ne podeljuje nujno več pravic, kot jim pripadajo na podlagi že veljavnih predpisov, vnaša pa v pravni red določene negotovosti. Menimo, da predlagana ureditev ne bo rešila problemov, ki se pojavljajo v praksi in na katere opozarja tudi ministrstvo v svojem dopisu, torej probleme dokazovanja okužbe na delovnem mestu in vzročne zveze, ter probleme različnih praks med delodajalci glede opredelitve, ali je do okužbe prišlo na delovnem mestu. Ravno nasprotno, predlagana ureditev še vedno zahteva, da se nedvoumno dokaže, da je do okužbe prišlo v delovnem procesu, na enem od točno navedenih delovišč in kljub ustrezni varovalni opremi. Glede navedenega pa je izvajalec oziroma delodajalec dolžan podati pisno izjavo pod materialno in kazensko odgovornostjo. Glede na razširjenost virusa in pojasnjeno težavnost dokazovanja kraja

okužbe zbornica meni, da bodo delodajalci utemeljeno zadržani glede podajanja takih izjav pod kazensko in materialno odgovornostjo.

Zahteva, da je do okužbe prišlo navkljub ustrezni varovalni opremi, nadalje še dodano zaostreje pogoje, ki morajo biti izpolnjeni, da je zdravstveni delavec upravičen do polnega nadomestila plače. Ustrezna varovalna oprema ni natančno opredeljena za vsa relevantna delovišča in posledično predstavlja nedoločeni pravni standard, ki v ureditev vnaša dodatno negotovost in nepredvidljivost. Nejasno je tudi, kakšne pravice ima v primeru okužbe z virusom SARS-CoV-2 zdravstveni delavec in sodelavec, ki mu delodajalec ne zagotovi ustrezne varovalne opreme.

Zbornica nadalje poudarja, da s predlagano ureditvijo vnašate v pravni red nejasnost in nepredvidljivost, saj bo v primeru izpolnitve zgornjih pogojev zaposleni upravičen do polnega nadomestila plače na dveh različnih podlagah (poškodba pri delu po obstoječi ureditvi in pa odsotnost z dela zaradi bolezni z zagotovitvijo proračunskih sredstev do polnega nadomestila po predlagani novi ureditvi). Posledično se zastavlja tudi vprašanje, kako naj delodajalec ravna, da bo izpolnil svoje obveznosti, kot izhajajo iz obeh pravnih ureditev. V kolikor bi delodajalci izjavili, da je do okužbe prišlo na delovnem mestu, hkrati pa ne bi ustrezno prijavili poškodbe pri delu, bi po našem mnenju lahko kršili svoje dolžnosti iz delovnega razmerja in bi za to lahko tudi prekrškovno odgovarjali. Menimo, da je navedeno potrebno ustrezno nasloviti v predlagani novi ureditvi.

V posledici navedenega vas pozivamo, da ustrezno spremenite vaš predlog tako, da bo v praksi dejansko poenostavil oziroma zagotovil pridobitev pravice do polnega nadomestila zdravstvenim delavcem in sodelavcem v primeru okužbe z virusom SARS-CoV-2. Predlagamo, da navedeno uredite z obrnjenim dokaznim bremenom glede kraja okužbe. Zdravstveni delavci in sodelavci naj bodo tako v primeru okužbe s SARS-CoV-2 upravičeni do polnega nadomestila plače (pri čemer naj se sredstva za kritje razlike do 100 % nadomestila zagotovijo iz sredstev proračuna Republike Slovenije prek Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije), razen če je mogoče nedvoumno dokazati, da je do okužbe prišlo izven delovnega procesa.

Zbornica meni, da lahko zgolj na ta način dosežemo cilje, ki jih s tem ukrepom zasledujete.

Prosimo, da se pri odgovoru na naš dopis sklicujete na številko tega dopisa.

S spoštovanjem,

dr. Zdenka Čebašek-Travnik, dr. med.  
Predsednica



Vročiti:  
Ministrstvo za zdravje, gp.mz@gov.si