

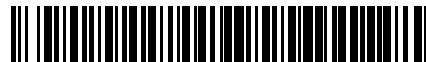


ZDRAVNIŠKA ZBORNICA SLOVENIJE
MEDICAL CHAMBER OF SLOVENIA

Dunajska cesta 162, 1000 Ljubljana

✉ gp.zzs@zss-mcs.si

📞 +386 (0) 1 30 72 100



014-53/2020-7

Ministrstvo za zdravje
Štefanova 5

1000 Ljubljana

Številka: 014-53/2020-7

Datum: 10. 08. 2020

ZADEVA: Interpretacija pravilnika glede 76. člena ZIUOOPE

Spoštovani,

Zdravniška zbornica Slovenije (v nadaljevanju: zbornica) vas ponovno poziva, da spremenite Pravilnik o načinu izračuna, postopku in rokih za uveljavitev plačila izvajalcem zdravstvene dejavnosti zaradi izpada opravljanja dejavnosti (Uradni list RS, št. 107/20, v nadaljevanju: pravilnik) na način, ki bo skladen z načelom varstva zaupanja v pravo, na kar smo vas nazadnje opozorili z dopisom 014-53/2020-5 z dne 5. 8. 2020. Zaradi potreb naših članov po jasni in določni razlagi pogoja za upravičenost do povračila sredstev iz proračuna Republike Slovenije iz drugega odstavka 2. člena pravilnika pa vas prosimo, da nam le-to podate. Drugi odstavek 2. člena pravilnika namreč določa, da zahtevek za povračilo sredstev lahko izvajalci zdravstvene dejavnosti uveljavljajo, če niso uveljavili pravice iz naslova plač in nadomestil plač v skladu z Zakonom o interventnih ukrepih za zajezitev epidemije COVID-19 in omilitev njenih posledic za državljane in gospodarstvo (Uradni list RS, št. 49/20 in 61/20; v nadaljnjem besedilu: ZIUZEOP), ki je veljal za dejavnost gospodarstva.

Upoštevasoč nedoločnost dikcije četrtega odstavka 76. člena Zakona o interventnih ukrepih za omilitev in odpravo posledic epidemije COVID-19 (Uradni list št. 80/20; v nadaljevanju: ZIUOOPE), katerega besedilo je bistveno podobno tistemu iz drugega odstavka 2. člena pravilnika, vas zato naprošamo, da podate vašo razlago, v primeru uveljavljanja katerih pravic iz ZIUZEOP izvajalci zdravstvene dejavnosti niso upravičeni do povračila sredstev po 76. členu ZIUOOPE. Iz vašega odgovora iz dopisa št. 014-15/2020/7 z dne 20. 7. 2020, v katerem med drugim pojasnjujete, da lahko zavezanci vrnejo prejeta sredstva v obliki mesečnega temeljnega dohodka, če želijo uveljavljati druge področne pomoči, ki se medsebojno izključujejo, namreč izhaja zelo široka razlaga, katera nadomestila po ZIUZEOP izključujejo pomoč po 76. členu ZIUOOPE. Glede na vaš odgovor

namreč sklepamo, da si kot pravice iz naslova plač in nadomestil plač v skladu z ZIUZEOP razlagate tudi izredno pomoč v obliki mesečnega temeljnega dohodka iz 1.3. oddelka 1. poglavja III. dela ZIUZEOP.

Zbornica je mnenja, da je treba četrty odstavek 76. člena ZIUOOPE ter drugi odstavek 2. člena pravilnika razlagati tako, da se kot pravice iz naslova plač in nadomestila plač po ZIUZEOP razume zgolj povračilo nadomestila plače delavcem na začasnem čakanju na delo in zaradi odsotnosti iz razloga višje sile, ki je urejeno v oddelku 1.1. dela III ZIUZEOP, saj zgolj ta nadomestila izpolnjujejo pogoja iz drugega odstavka 2. člena pravilnika oz. četrtega odstavka 76. člena ZIUOOPE, ki sta: 1) da gre za pravico, ki jo je potrebno (izrecno) uveljavljati, in 2) da gre za pravico iz naslova plač in nadomestil plač v skladu z ZIUZEOP, ki veljajo za dejavnost gospodarstva.

Sem torej glede na zakonsko dikcijo ni mogoče uvrstiti oprostitev prispevkov za zaposlene v zasebnem sektorju, ki delajo iz 33. člena ZIUZEOP, saj tu zakon izrecno določa, da so do te pravice avtomatično upravičeni vsi delavci pri vseh delodajalcih, ki delajo (torej niso na čakanju oz. odsotni zaradi višje sile) – brez kakršnih koli dodatnih pogojev ali omejitev, realizira pa se ta oprostitvev tako, da jo delodajalec obračuna, ni pa mu je treba plačati. Ker torej pri oprostitvi plačila prispevkov ne gre za pravico, ki bi jo bilo treba »uveljavljati«, kar ZIUOOPE izrecno določa kot pogoj za izključitev od upravičenosti do povračila po 76. členu ZIUOOPE, delodajalec, ki je bil oproščen plačila prispevkov po ZIUZEOP še vedno lahko uveljavlja tudi pravice po 76. členu ZIUOOPE.

Isto pa velja tudi za pravico do izredne pomoči v obliki mesečnega temeljnega dohodka iz oddelka 1.3 dela III ZIUZEOP, saj ta izredna pomoč v nobenem aspektu nima lastnosti plače ali nadomestila plače, o čemer govori ZIUOOPE v 76. členu. Določena je namreč v fiksnem znesku (350€ oz. 700€ - tretji odstavek 34. člena ZIUZEOP), poleg tega pa je tudi oproščena vseh davkov in prispevkov (šesti odstavek 34. člena). Tudi sicer je potrebno izpostaviti, da dohodki samozaposlenih oseb niso plače, zato jih (ob upoštevanju načela *lex certa*) že po jezikovni razlagi ni mogoče uvrstiti med »pravice iz naslova plač in nadomestil plač«. Posledično pravice uveljavljati povrnitev stroškov po 76. členu ZIUOOPE ne izključuje niti uveljavljanje ukrepa iz oddelka 1.4 dela III ZIUZEOP (oprostitev plačila prispevkov za samozaposlene), ker, kot je že bilo pojasnjeno, prispevki samozaposlenih niso na noben način povezani s plačami, saj dohodek samozaposlene osebe ni plača.

V skladu z navedenim vas pozivamo, da v najkrajšem možnem času podate vašo razlago 76. člena ZIUOOPE ter drugega odstavka 2. člena pravilnika, saj je od nje odvisno, ali bodo izvajalci zdravstvene dejavnosti sploh vlagali zahteve za povračilo sredstev iz proračuna Republike Slovenije. Pri tem pa opozarjamo, da s tem, ko boste podali jasno in določno razlago 2. člena pravilnika, nikakor niste prosti vaše obveznosti spoštovanja ustavnih načel varstva zaupanja v pravo ter prepovedi arbitrarnega razlikovanja, za kar je potrebna sprememba tega predpisa in na kar smo opozorili že v preteklih dopisih.

Prosimo, da se pri odgovoru na naš dopis sklicujete na številko tega dopisa.

S spoštovanjem,

dr. Zdenka Čebašek-Travnik, dr. med.
Predsednica



Vročiti (elektronsko):
Ministrstvo za zdravje, gp.mz@gov.si.