



**Vlada RS**

**Gregorčičeva 20-25**

**1000 Ljubljana**

Številka: 172-5/2017-20

Datum: 15. 02. 2018

**ZADEVA: Ponovno obvestilo Vladi Republike Slovenije o ugotovljenih nepravilnostih pri sprejetju sklepa št. 17200-3/2018/3 z dne 31. 1. 2018 in poziv za odpravo nepravilnosti**

Spoštovani,

Zdravniška zbornica Slovenije je Vlado RS z dopisom št. 172-5/2017-17 z dne 12. 2. 2018 že obvestila o nepravilnosti, do katere je prišlo pri odločanju o 30. spornem vprašanju za sprejem (novega osemnajstega odstavka 24. člena) Splošnega dogovora za pogodbeno leto 2018. Predmet spornega vprašanja je ureditev plačila stroška pregleda v primeru, ko je bila napotitev pacienta opravljena v nasprotju s kriteriji in merili, ki jih je za določeno specialnost potrdil pristojni razširjeni strokovni kolegij (RSK). V dopisu smo Vladi RS predlagali, da sporni sklep razveljavi.

Ministrstvo za zdravje je glede gornje spremembe splošnega dogovora v dopisu št. 172-5/2017/95 z dne 14. 2. 2018 navedlo, da je RSK-je pozvalo k pripravi zadevnih kriterijev in meril in napovedalo ostale predvidene aktivnosti na tem področju. Do stališč in predlogov zdravniške zbornice se ministrstvo v dopisu ni opredelilo.

Zdravniška zbornica Slovenije vztraja pri svojem stališču z dne 12. 2. 2018 ter dodatno navaja:

1. Pristojnost RSK-jev za določanje kriterijev razvrščanja v posamezno stopnjo nujnosti je bila opredeljena v 4. odstavku Pravilnika o najdaljših dopustnih čakalnih dobah za posamezne zdravstvene storitve in o načinu vodenja čakalnih seznamov (Uradni list RS, št. 63/10, 55/17 – ZPacP-A in 3/18), ki je skladno z določbo 18. člena Pravilnika o naročanju in upravljanju čakalnih seznamov ter najdaljših dopustnih čakalnih dobah (Uradni list RS, št. 3/18) dne 21. 1. 2018 prenehal veljati. Iz zgornjega dopisa Ministrstva za zdravje sicer izhaja stališče, da pristojnost RSK-jev temelji na 74. členu Zakona o zdravstveni dejavnosti, kar pa očitno ne more držati, saj ta zakon že v naslednjem členu določa, da strokovne predloge razširjenih strokovnih kolegijev, ki vplivajo na vsebino in obseg zdravstvenega varstva, s tem pa na zdravstveno politiko in financiranje zdravstvenega varstva, obravnava in potrjuje zdravstveni svet kot

najvišji strokovno usklajevalni organ na področju zdravstvenega varstva. Skladno z Zakonom o zdravstveni dejavnosti torej RSK-ji kriterijev in meril za določanje stopenj nujnosti ne morejo (samostojno) določiti. Kakšna dodatna pristojnost RSK-jev na tem področju ne izhaja niti iz 9. člena Pravilnika o razširjenih strokovnih kolegijih (Uradni list RS, št. 44/17), ki opredeljuje njihove naloge (in takšne pristojnosti RSK-ja v pravilniku tudi ne more biti, saj je zakon ne predvideva).

2. Sporna določba splošnega dogovora predvideva, da se strošek pregleda zaračuna izvajalcu, ki je izdal napatno listino v nasprotju s kriteriji glede stopnje nujnosti. Navedeno pomeni, da izvajalec zdravstvenih storitev, ki izvede pregled, v tem primeru storitve (pregleda) ne more obračunati ZZS-ju, ampak izdajatelju napatne listine. Takšen način obračunavanja zdravstvenih storitev očitno nima nobene podlage v Zakonu o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (ZZVZZ), saj storitev iz obveznega zdravstvenega zavarovanja ni mogoče zaračunavati drugim izvajalcem zdravstvenih storitev, ampak izključno ZZS-ju.

3. Ponovno tudi opozarjamo, da Vlada RS sporne določbe splošnega dogovora skladno z 2. odstavkom 63. člena ZZVZZ sploh ni mogla sprejeti, saj o tem ni bilo predhodno odločano v arbitraži in da splošni dogovor takšne vsebine, glede na pojasnjeno v prejšnji točki in glede na zakonsko opredeljeno vsebino splošnega dogovora iz 1. odstavka 63. člena ZZVZZ, očitno ne more imeti.

Glede na vse navedeno Zdravniška zbornica Slovenije zaključuje, da je določba osemnajstega odstavka 24. člena Splošnega dogovora za pogodbeno leto 2018 nična, saj nasprotuje prisilnim predpisom, ki urejajo sprejemanje splošnega dogovora, njegov predmet, pristojnosti RSK-jev in razmerja med izvajalci zdravstvenih storitev. Vlado RS pozivamo, da negotovost glede uporabe nične določbe odpravi z njenim črtanjem iz splošnega dogovora.

S spoštovanjem,

Pripravila:

Nika Sokolič, univ. dipl. ekon.

Vodja oddelka za zdravstveno ekonomiko, plan in analize



Peter Renčel univ. dipl. prav.  
Pravnik I



dr. Zdenka Čebašek-Travnik, dr. med.  
Predsednica



Vročiti: [gp.gs@gov.si](mailto:gp.gs@gov.si)

V vednost: [gp.mz@gov.si](mailto:gp.mz@gov.si)