



**ZDRAVNIŠKA ZBORNICA SLOVENIJE**  
**MEDICAL CHAMBER OF SLOVENIA**

Dunajska cesta 162, 1000 Ljubljana

✉ gp.zzs@zss-mcs.si

📞 +386 (0) 1 30 72 100



014-53/2020-1

**Ministrstvo za zdravje**  
**Štefanova 5**

**1000 Ljubljana**

Številka: 014-53/2020-1

Datum: 10. 07. 2020

ZADEVA: Ustavna spornost pravilnika po 76. členu ZIUOOPE

Spoštovani,

Zdravniška zbornica Slovenije se je preko portala e-demokracije seznanila s predlogom Pravilnika o načinu izračuna, postopku in rokih za uveljavitev plačila izvajalcem zdravstvene dejavnosti zaradi izpada opravljanja dejavnosti (v nadaljevanju: pravilnik), s katerim Ministrstvo za zdravje Republike Slovenije (v nadaljevanju: ministrstvo) implementira določbo 76. člena Zakona o interventnih ukrepih za omilitev in odpravo posledic epidemije COVID-19 (Uradni list št. 80/20; v nadaljevanju: ZIUOOPE). Pravilnik je po mnenju Zdravniške zbornice Slovenije zaradi **splošne izključitve možnosti vložitve zahtevka koncesionarjev**, ki so uveljavljali zahtevek po Zakonu o interventnih ukrepih za zajezitev epidemije COVID-19 in omilitev njenih posledic za državljane in gospodarstvo (Uradni list RS, št. 49/20 in 61/20; v nadaljnjem besedilu: ZIUZEOP), **neskladen z namenom zakona ter očitno ustavno sporen, saj poleg uvajanja arbitrarnega razlikovanja pri določitvi upravičenosti do financiranja, ki ne temelji na stvarno utemeljenem razlogu za razlikovanje, krši načelo varstva zaupanja v pravo, saj koncesionarji v času uveljavljanja zahtevka po ZIUZEOP niso vedeli in niso mogli vedeti, da bo posledica vložitve takšnega zahtevka (četudi zgolj za omejeno obdobje) izguba pravice po drugem zakonu (ZIUOOPE), ki še ni bil implementiran, kar jim je onemogočalo prilagoditev njihovega vedenja in ravnanja glede na pravne predpise.**

Ministrstvo je v pravilniku na podlagi tretjega odstavka 76. člena in v zvezi z 78. členom ZIUOOPE določilo način izračuna, postopek in roke za uveljavitev povračil sredstev iz proračuna Republike Slovenije izvajalcem zdravstvene dejavnosti, socialno varstvenim zavodom, vzgojno-izobraževalnim zavodom in svetovalnim centrom, ki v skladu z zakonom, ki ureja zdravstveno dejavnost, opravljajo zdravstveno dejavnost v mreži javne

zdravstvene službe (v nadaljevanju: izvajalci zdravstvene dejavnosti), ki jim je bilo onemogočeno izvajanje pogodbenih obveznosti z Zavodom za zdravstveno zavarovanje Slovenije (v nadaljevanju: ZZS). Ministrstvo v pravilniku med drugim v 2. členu določa, da lahko izvajalci zdravstvene dejavnosti zahtevke za povračilo sredstev uveljavljajo, če niso uveljavili pravice iz naslova plač in nadomestil plač v skladu z ZIUZEOP, ki je veljal za dejavnost gospodarstva. Nadalje ministrstvo v drugem odstavku 4. člena prav tako določa, da morajo izvajalci zdravstvene dejavnosti, razen javnih zdravstvenih zavodov, sočasno z naslovitvijo zahtevka na ZZS ministrstvu posredovati podpisano izjavo iz Priloge 1 pravilnika, da ni prejel sredstev iz naslova ukrepov na področju plač in nadomestil plač v skladu z ZIUZEOP, ki vejajo za dejavnost gospodarstva.

Zdravniška zbornica Slovenije opozarja, da bi predlagana ureditev, ki bi zasebnim izvajalcem, ki izvajajo javno zdravstveno službo (v nadaljevanju: koncesionarji) in so v epidemiji uveljavljali pomoč za gospodarstvo na podlagi ZIUZEOP, v celoti onemogočila vlaganje zahtevkov po 76. členu ZIUOOPE, sporna z vidika uresničevanja namena zakona. Ta je skladno z obrazložitvijo 78. člena (sedaj 76. člena) predloga zakona v nadomestitvi fiksnih stroškov, ki so nastajali izvajalcem zdravstvene dejavnosti navkljub delnemu neizvajanju programa in to ne glede na dejstvo uveljavljanja predhodne pomoči. S splošno določitvijo neupravičenosti v primeru uveljavljanja takšne pomoči pa bi pravilnik od nadomestitve fiksnih stroškov prikrajšal vse tiste koncesionarje, ki so jim bili ti zgolj delno povrnjeni z ukrepi po ZIUZEOP.

Predlagana ureditev tako ponovno v očitno slabši in diskriminatorni položaj postavlja koncesionarje, ki v času uveljavljanja ukrepov po ZIUZEOP niso mogli vedeti o bodočem sprejemu ter načina implementacije ureditve delnega financiranja programa iz 76. člena ZIUOOPE, zaradi česar so, čeprav za kratek čas, uveljavljali pomoč po ZIUZEOP. S predlagano določbo pravilnika bi ministrstvo arbitrarno, brez stvarno utemeljenega razloga za razlikovanje, v celoti onemogočilo vlaganje zahtevkov za financiranje programa po 76. členu ZIUOOPE kljub uveljavljanju minimalnih sredstev po ZIUZEOP. To pomeni, da ministrstvo ne bi ustvarjalo zgolj neutemeljenih razlik med koncesionarji ter javnimi zdravstvenimi zavodi, ampak bi s splošno onemogočitvijo uveljavljanja pravice ustvarilo večje razlike tudi med koncesionarji samimi, saj bi določene koncesionarje, ki bodisi niso uveljavljali pravic iz naslova ZIUZEOP bodisi so jih uveljavljali za celoten čas epidemije, postavljali v boljši položaj kot tiste koncesionarje, ki so pravice iz naslova plač in nadomestil plač uveljavljali zgolj za krajše časovno obdobje v epidemiji, kar je sporno z vidika zagotavljanja enakopravnosti ter enakih pravic izvajalcev v javni zdravstveni mreži.

Nadalje opozarjamo, da je predlagana ureditev sporna tudi s širšega, ustavnopravnega vidika, saj bi ministrstvo z njo pripisalo pravne posledice ravnanju koncesionarjev (uveljavljanju zahtevkov po ZIUZEOP) v času, ko tako pravice iz ZIUOOPE kot tudi način njihove izvedbe še niso bili poznani. Iz tega izhaja, da koncesionarji v času uveljavljanju pravic po ZIUZEOP niso mogli vedeti, kakšne pravne posledice jih bodo doletele, če bodo

uveljavljali te pravice in zato niso mogli prilagajati svojega ravnanja glede na spremembo pravnih predpisov, kar v večji meri posega v načelo varstva zaupanja v pravo in je tako v nasprotju z načelom pravne države iz 2. člena Ustave Republike Slovenije.

Iz vseh navedenih razlogov ministrstvo prosimo, da v izogib sprožitvi ustavnosodne presoje ter naknadnemu plačilu zamudnih obresti v pravilniku odpravi zgoraj omenjene razloge neustavnosti ter koncesionarjem omogoči, da po 76. členu ZIUOOPE uveljavljajo povračilo v višini razlike med sredstvi, do katerih bi bil upravičeni na podlagi tega člena, in med sredstvi, ki so jih prejeli iz naslova plač in nadomestil plač v skladu z ZIUZEOP. Zato ministrstvu predlagamo, da ustrezno spremeni prilogo k pravilniku ter za določbo drugega odstavka 2. člena pravilnika doda nov odstavek, ki se glasi:

*»(3) Če so izvajalci uveljavljali pravice iz naslova plač in nadomestil plač iz prejšnjega odstavka, lahko ti uveljavljajo povračilo v višini razlike med sredstvi, do katerih bi bil upravičen na podlagi 76. člena ZIUOOPE, in med sredstvi, ki jih je izvajalec prejel iz naslova plač in nadomestil plač v skladu z ZIUZEOP.«*

Prosimo vas, da nam zaradi nujnosti zadeve za naše članstvo, na naše pripombe odgovorite najkasneje do 15. 7. 2020, ko se izteče rok za oddajo komentarjev v javni razpravi.

Prosimo, da se pri odgovoru na naš dopis sklicujete na številko tega dopisa.

S spoštovanjem,



dr. Zdenka Čebašek-Travnik, dr. med.  
Predsednica

Vročiti (elektronsko):

- Ministrstvo za zdravje, [gp.mz@gov.si](mailto:gp.mz@gov.si)