



Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije

Številka: 014-42/2016-8
Datum: 02. 08. 2017

ZADEVA: Pojasnilo Zdravniške zbornice Slovenije v zvezi z obveznostjo izvajalcev iz 16. točke 36. člena Splošnega dogovora za pogodbeno leto 2017

Zveza: Dopis Območne enote Ljubljana št. 1721-23/2017-LJ/7 z dne 1. 8. 2017

Spoštovani,

Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije (OE Ljubljana) v gornjem dopisu pojasnjuje vsebino Zakona o delovnih razmerjih, Zakona o zdravniški službi in kolektivne pogodbe glede delovnega časa zdravnikov. Navaja, da je bilo besedilo Splošnega dogovora za pogodbeno leto 2017 (SD 17) sprejeto s soglasjem pogajalskih partnerjev in da SD 17 v 16. točki 36. člena določa, da ZZS izvajalci dogovori delovni čas, ki poleg ordinacijskega časa vključuje tudi odmor in čas priprave na delo. Na podlagi naštetih pravnih podlag ZZS zaključuje, da so izvajalci dolžni upoštevati določila veljavne zakonodaje o 40-urnem delovnem času in ga dosledno realizirati.

Zdravniška zbornica s tem stališčem ne soglaša. Veljavna zakonodaja res določa 40-urni delovni čas na teden kot polni delovni čas, vendar izvajalec zdravstvenih storitev in ZZS nista stranki delovnega razmerja, zato svojega pogodbenega razmerja ne moreta urejati po določbah delovnopravne zakonodaje.

Nadalje zdravniška zbornica oporeka zaključku, da je bil Splošni dogovor za pogodbeno leto 2017 (SD 17) sprejet s soglasjem pogajalskih partnerjev. Velja ravno nasprotno – zdravniška zbornica je izrecno zahtevala črtanje sporne 16. točke 36. člena SD 17, končno vsebino te točke pa je določila šele Vlada RS s svojim sklepom. S tem v zvezi zbornica opozarja, da v okviru pogajanj za sprejem splošnega dogovora, in v okviru arbitraže, nobeden izmed partnerjev ni podal predloga 16. točke 36. člena SD 17 z vsebino, kot jo je vlada določila v sklepu. Zato zbornica zaključuje, da je vlada pri izdaji sklepa v tem delu preseгла zakonsko pooblastilo iz 2. odstavka 63. člena ZZVZZ, ki pravi, da vlada odloča le o tistih vprašanjih, glede katerih v arbitraži ni mogoče doseči sporazuma. Da je zakonsko pooblastilo vlade omejeno na odločanje o vprašanjih, glede katerih partnerji niso dosegli dogovora, je Višje sodišče v Ljubljani jasno navedlo v sodbi opr. št. I Cpg 665/2013.

Na podlagi navedenega zbornica zaključuje, da je vsebina 16. točke 36. člena SD 17 neizvršljiva, saj ureja delovni čas, torej vsebino delovnega razmerja med subjekti, ki ne morejo biti stranke takšnega razmerja, poleg tega določba zaradi kršitve 2. odstavku 63. člena ZZVZZ sploh ne more pravno učinkovati. Iz navedenih razlogov podaja zbornica priporočilo, da se določba 16. točke 36. člena SD 17 v tem delu preneha izvajati, ordinacijski čas ambulant pa stranke določijo na podlagi 23. točke istega člena.

S spoštovanjem,

Pripravil-a:

Peter Renčel univ. dipl. prav.

Pravnik I



dr. Zdenka Čebašek-Travnik dr. med.

Predsednica



Vročiti:

Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije, di@zzzs.si